



มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บันทึกข้อความ

เรียนรู้อเพื่อรับใช้สังคม

หน่วยงาน หน่วยประกันคุณภาพ กองแผนและพัฒนา

โทร. 1182

ที่ มฉก.0004(3)/ว. ๑๐๕

วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอประชาสัมพันธ์ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพร่วม (Common indicators) ระดับหน่วยบริหารงานทั่วไป ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์ / กอง / สำนัก

ตามที่ ที่ประชุมผู้อำนวยการ ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาและกำหนดให้ ปรับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพร่วม (Common indicators) ระดับหน่วยบริหารงานทั่วไป โดยเสนอให้ รองอธิการบดี (อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ตันตระวาณิชย์) ประธานที่ประชุมฯ นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมฯ ปรึกษา ความเหมาะสมต่ออธิการบดี ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วและเห็นควร ดังนี้

1) ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานของหน่วยงาน เป็นตัวบ่งชี้ร่วมของทุกคณะวิชา หน่วยงาน และ มหาวิทยาลัย หากหน่วยบริหารงานทั่วไป ไม่รายงานผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) อาจทำให้เกิดผลกระทบต่อ การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย

อีกทั้ง การประกันคุณภาพในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพร่วมของ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ยังแสดงถึง คุณภาพของการบริหารจัดการหน่วยงานที่มีคุณภาพ ดังนั้น จึงขอความร่วมมือในการประกันคุณภาพและประเมินคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานของหน่วยงาน

2) ตัวบ่งชี้อื่นๆ ที่เสนอปรับ มหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไป โดยรายละเอียดตัวบ่งชี้และ เกณฑ์การประเมินคุณภาพร่วม ตามเอกสารที่แนบมานี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ ตันตระวาณิชย์)

รองอธิการบดี

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพร่วม (Common indicators) ระดับหน่วยบริหารงานทั่วไป ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	เกณฑ์ประเมิน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารของหน่วยงาน	ผลลัพธ์	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ	มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

- ข้อ 1 หน่วยงานได้ร่วมกันพัฒนา/ทบทวนแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ / กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ สู่แผนปฏิบัติการประจำปีที่มีการกำหนดงบประมาณประกอบอย่างเหมาะสมเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้ ให้หน่วยงานเสนอให้รองอธิการบดีที่ดูแล พิจารณานอุมัติ ทั้ง 2 แผน และมีการนำผลการประเมินแผนฯ ทั้ง 2 แผน เสนอรองๆ ปีละ 2 ครั้ง
- ข้อ 2 มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ของหน่วยงานที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตาม พันธกิจของศูนย์ / กอง / สำนัก และทำให้ความเสี่ยงลดลงจากเดิม
- ข้อ 3 มีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจ ภาระงานของศูนย์ / กอง / สำนัก อย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นสายลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
- ข้อ 4 ผู้บริหารทุกระดับ* มีการบริหารงาน ด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
- ข้อ 5 มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของศูนย์ / กอง / สำนัก ที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานของหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

หมายเหตุ :

* ผู้บริหารทุกระดับ หมายถึง ผู้อำนวยการ หัวหน้าแผนก รวมถึงเลขานุการ ศูนย์/ กอง/ สำนัก สามารถเขียนผลดำเนินการร่วมกันได้

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	เกณฑ์ประเมิน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร	กระบวนการ/ผลลัพธ์	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

- ข้อ 1 มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และเป้าหมายเป็นรายบุคคลทุกคน โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา
- ข้อ 2 มีการประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากรตาม KPI ในข้อ 1 ทุก 6 เดือน ในแต่ละปีการศึกษา (ปีละ 2 ครั้ง)
(การบรรลุ KPI คือ การดำเนินงานที่บรรลุ KPI ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของ KPI ที่กำหนดให้ดำเนินการ)
- ข้อ 3 ศูนย์ / กอง / สำนัก จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลทุกคน ทั้งที่ บรรลุ / ไม่บรรลุ KPI ทุก 6 เดือน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน / ส่งเสริมศักยภาพในการทำงาน
- ข้อ 4 มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลทุกคน ตามข้อ 3 อย่างเป็นรูปธรรม
- ข้อ 5 ผลการประเมินการดำเนินงานของบุคลากร ใน 6 เดือนหลัง มีบุคลากรบรรลุ KPI เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับผลการประเมินฯ ในครั้งที่ 1 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนางานของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	เกณฑ์ประเมิน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนางานของหน่วยงาน	กระบวนการ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

- ข้อ 1 ศูนย์/กอง/สำนัก มีการศึกษาปัญหาของหน่วยงานเพื่อคัดเลือกหัวข้อทำ R to R
- ข้อ 2 มีการทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาโดยใช้ R to R
- ข้อ 3 มีการทำแผนพัฒนาเพื่อปรับปรุงการทำงานจากผลการทำ R to R
- ข้อ 4 มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการปรับปรุงการทำงาน
- ข้อ 5 มีผลการดำเนินงานจากการปรับปรุงดีขึ้น อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

หมายเหตุ

- เกณฑ์ข้อ 1 – 3 หมายถึง ผลดำเนินงานใน ปีการศึกษา ปัจจุบัน
- เกณฑ์ข้อ 4 – 5 หมายถึง หน่วยงานสามารถนำแผนการดำเนินงาน ปีการศึกษา ที่ผ่านมา และพัฒนาต่อในปีการศึกษา ปัจจุบัน มานำเสนอได้

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การพัฒนาหน่วยงานตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	เกณฑ์ประเมิน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การพัฒนาหน่วยงานตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ	กระบวนการ/ผลลัพธ์	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ	มีการดำเนินงาน 1 ข้อ	มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	มีการดำเนินงาน 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

- ข้อ 1 มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีที่ผ่านมา คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.50
- ข้อ 2 มีการนำผลจากการประเมินและข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมา มาวางแผนเพื่อพัฒนาหน่วยงาน
- ข้อ 3 มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ในข้อ 2
- ข้อ 4 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
- ข้อ 5 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกปี